

APPENDICE 1

SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLA PERICOLOSITA' DA COLATA DETRITICA TORRENTIZIA DEI BACINI CON ESTENSIONE COMPRESA TRA 0,5 E 20Km²

Il presente allegato contiene le schede di valutazione della pericolosità da colata detritica torrentizia dei bacini idrografici relativi a corsi d'acqua, a monte di centri abitati, con estensione superiore a 0,5 Km² applicando la metodologia indicata in App.1, cap.1.2 del P.T.C., già facente parte del Quadro Conoscitivo del Piano Strutturale.

Per ogni bacino è stata redatta:

- *scheda con tabelle di calcolo della classe di pericolosità, metodologia a punteggi e pesi (PCSM)*
- *estratto CTR scala 1:2000 con perimetrazione di dettaglio dell'area vulnerabile e relativa classe di pericolosità, riassunti nella tabella sottostante*

Corso d'acqua	Località Frazione	Classe pericolosità App.1 PTC	Classe pericolosità DPGR 26/R
Solco del Botraio	Piegaio	3d media	G.3 elevata
Torrente Pescagliora	Pescaglia	1d irrilevante	G.1 bassa
Fosso Molin della Volpe	Molino della Volpe Val Pedogna	1d irrilevante	G.1 bassa
Solco di Colognora	Cartiera Pasquini Val Pedogna	3d media	G.3 elevata
Solco di Pozzori	Piè di Scesa Torcigliano	3d media	G.3 elevata
Solco di Torcigliano	Torcigliano	3d media	G.3 elevata
Solco di S.Martino	Menicone Torcigliano	3d media	G.3 elevata
Solco di Capacchi	S.Martino in Freddana	1d irrilevante	G.1 bassa
Solco dei Colli	Poderone S.Martino in Freddana	3d media	G.3 elevata
Torrente Vinciola	S.Martino in Freddana	3d media	G.3 elevata
Rio Pratalino	Monsagrati	3d media	G.3 elevata
Solco di Piegaio	Piegaio basso	3d media	G.3 elevata
Turrite S. Rocco	Pascoso	1d irrilevante	G.1 bassa

Le aree individuate sono riportate nelle schede di seguito allegate, in scala 1:2000.

Per quanto riguarda i bacini sottesi dai seguenti corsi d'acqua:

- T. Vinciola
- R. Pratalino
- Solco di Piegaio e T. Pescagliora

si tratta di bacini già studiati dalla Provincia nell'ambito del P.T.C., pertanto sono state acquisite direttamente le schede già elaborate e la relativa classe di pericolosità attribuita.

BACINO: SOLCO DEL BOTRAIO
Località Colletto - frazione Pascoso

AREA (kmq): 1,466

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	1,8	VALORE	2,0	VALORE	4,0	VALORE	2,7
POTENZIALE FRANOSITA': MEDIO				VALORE	10,5		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	1	VALORE	4

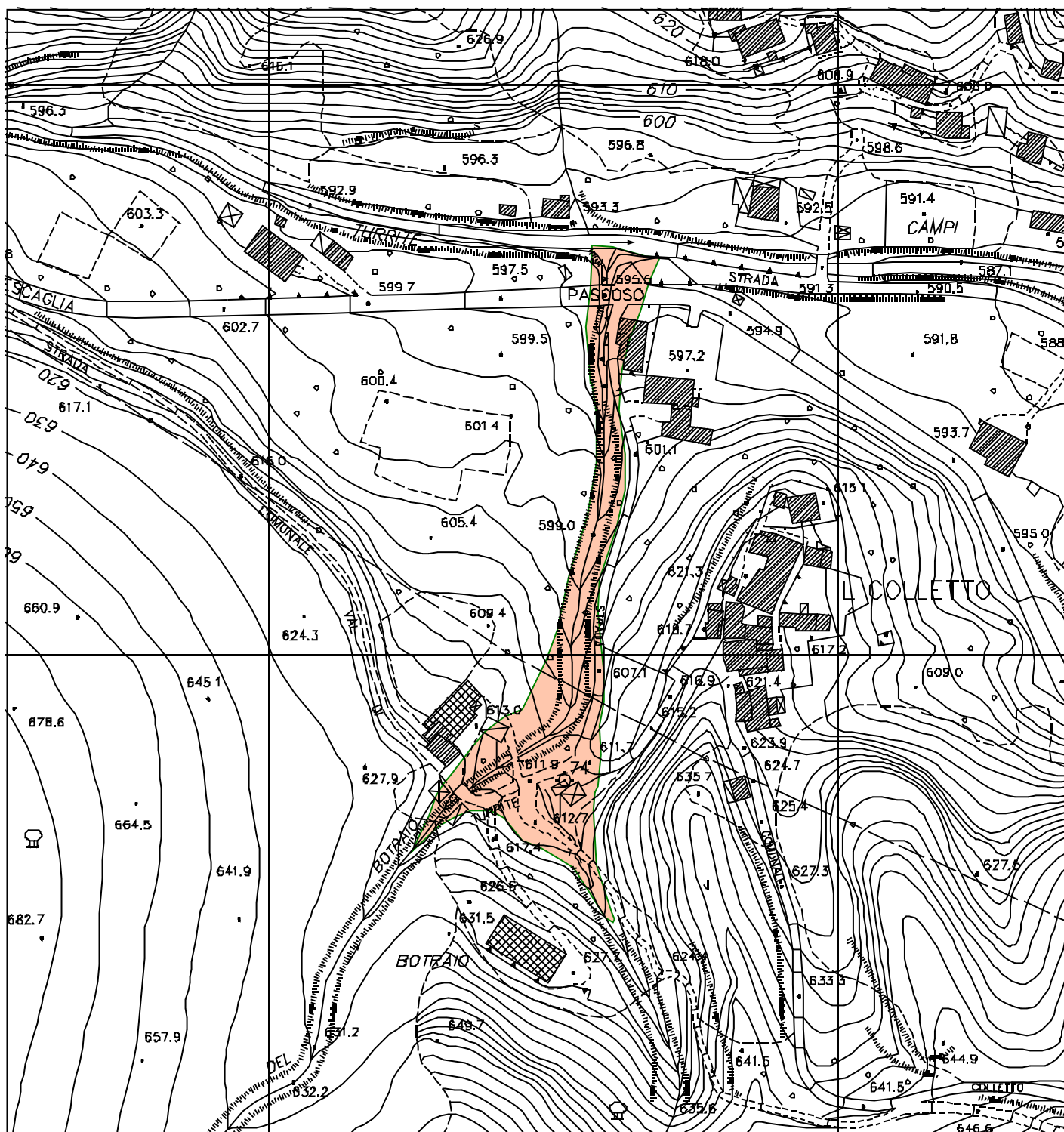
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	2	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	60
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DEL BOTRAIO
FRAZIONE PASCOSO
SCALA 1:2.000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata d'errica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).

BACINO: TORRENTE PESCAGLIORA**AREA (kmq):****4,607****CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'**

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	3,9	VALORE	1,0	VALORE	3,0	VALORE	2,8
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	10,7		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	0	VALORE	4

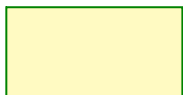
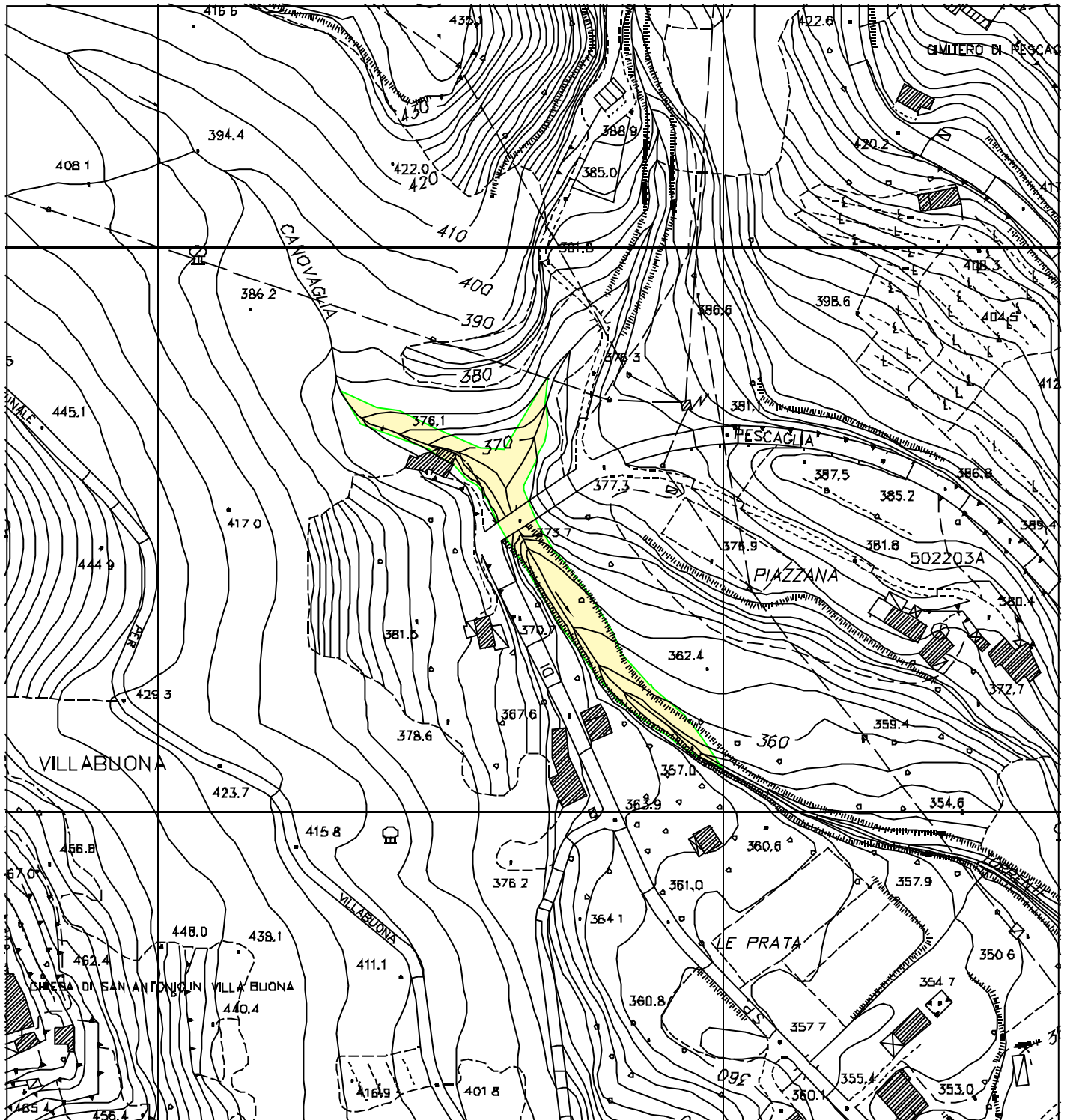
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	2	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	38
------------------	-----------

CLASSE 1d - pericolosità irrilevante

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

SCHEDA TORRENTE PESCAGLIORA SCALA 1:2000



CLASSE 1d: pericolosità da colata detritica torrentizia irrilevante

1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.

BACINO: FOSSO MOLIN DELLA VOLPE
Località Molin della Volpe

AREA (kmq): 0,729

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	8,0	VALORE	1,0	VALORE	2,0	VALORE	4,0
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	15,0		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	0	VALORE	4

Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	2	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	38
------------------	-----------

CLASSE 1d - pericolosità irrilevante

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

This topographic map depicts a hilly region with numerous contour lines indicating elevation. Key features include:

- Locations:** 'MOLINO DELLA VOLPE' is labeled at the top right. 'PESCIAGLIA' is labeled along a road in the center. 'PADOVIA' is labeled at the bottom right.
- Infrastructure:** A road network is shown, including a road labeled 'PER' and another labeled 'PESCIAGLIA'. A railway line is visible on the left side.
- Buildings:** Several buildings are shown, including a large complex of buildings in the center-left and a smaller building labeled '50199.3B' at the bottom left.
- Shaded Area:** A yellow shaded area is outlined in green, located in the upper right quadrant of the map. It appears to be a specific site of interest.
- Elevation:** Numerous elevation points are marked throughout the map, such as 283.0, 264.8, 257.9, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.2, 204.6, 210.5, 204.8, 206.0, 209.0, 206.2, 206.4, 209.9, 200.2, 200.1, 209.7, 209.9, 204.1, 217.2, 233.3, 252.0, 226.0, 211.1, 206.4, 198.6, 203.3, 271.7, 248.6, 250.5, 264.9, 210.2, 209.7, 209.9, 200.2, 217.6, 226.7, 221.5, 236.3, 272.9, 237.4, 262.3, 243.1, 235.9, 204.1, 197.6, 200.1, 200.2, 209.9, 204.7, 204.3, 208.



1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.

BACINO: SOLCO DI COLOGNORA
Località Cartiera Pasquini

AREA (kmq): 3,494

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	3,7	VALORE	1,9	VALORE	2,0	VALORE	3,3
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	10,8		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	1	VALORE	4

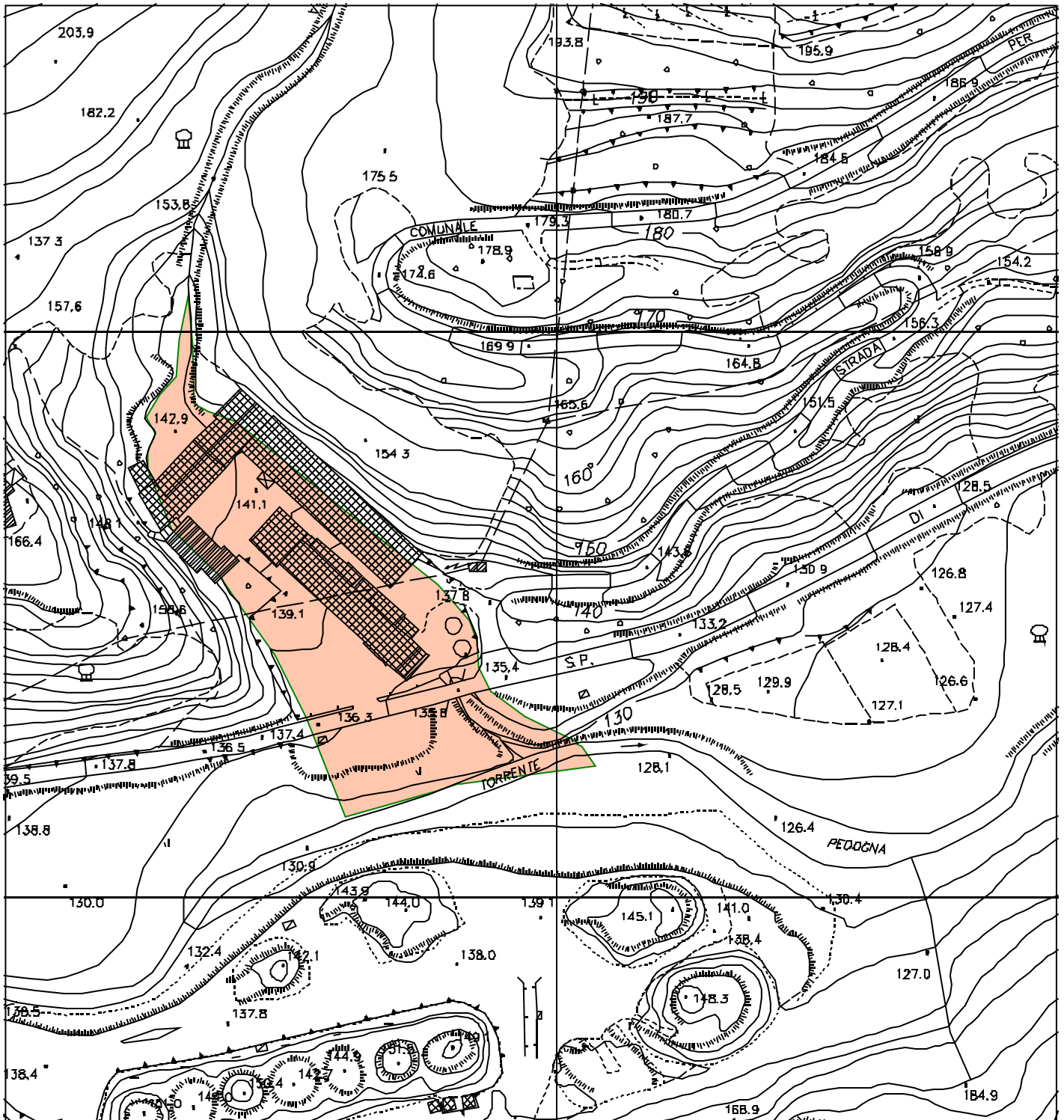
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	2	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	60
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DI COLOGNORA
LOC. CARTIERA PASQUINI
SCALA 1:2000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata detritica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;

- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).

BACINO: SOLCO DI POZZORI

Località Piè di Scesa - Frazione Torcigliano

AREA (kmq):**1,419****CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'**

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	5,3	VALORE	1,9	VALORE	2,0	VALORE	3,3
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	12,5		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	1	VALORE	4

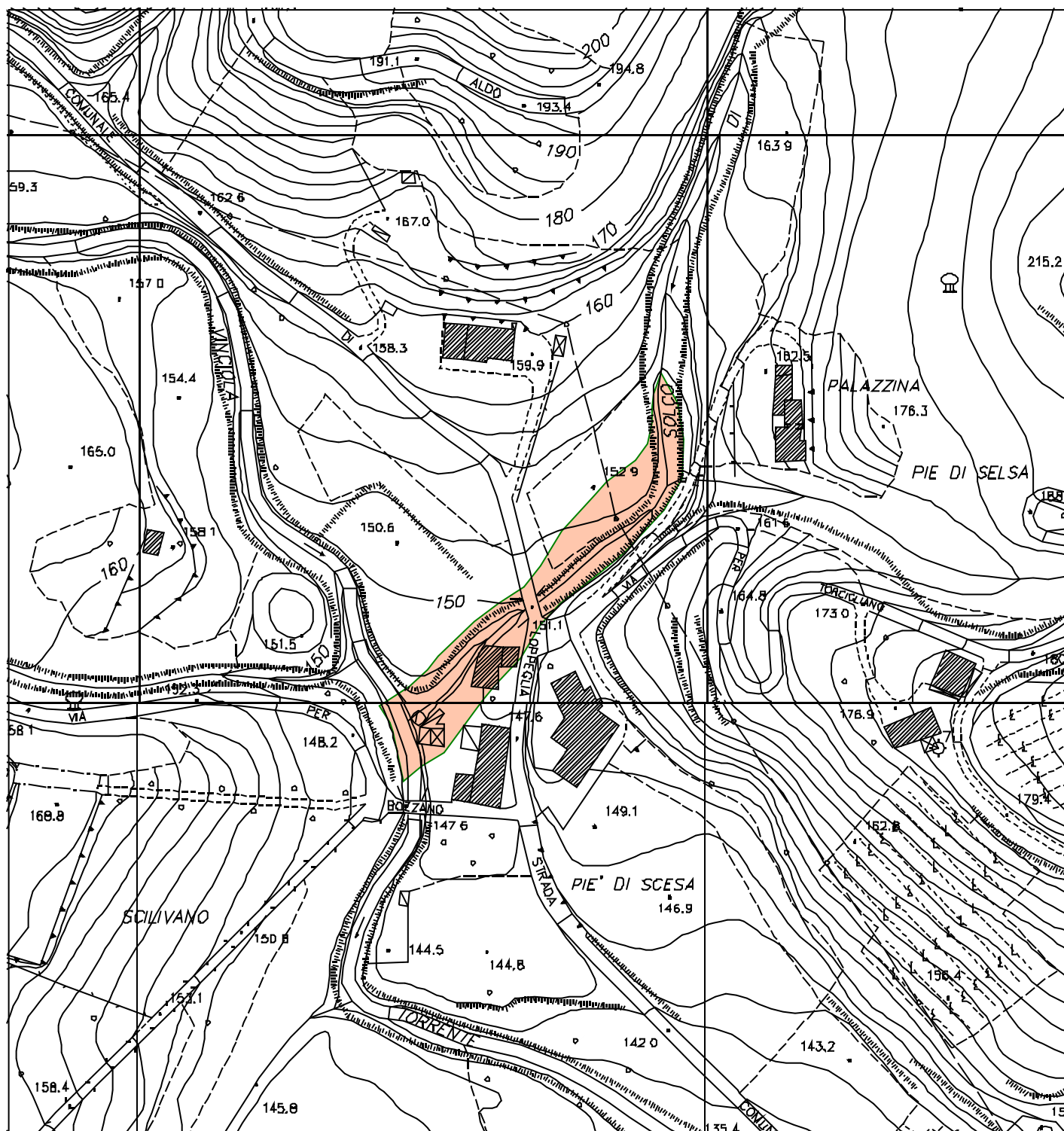
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	50
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DI POZZORI
FRAZ. TORCIGLIANO
SCALA 1:2000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata detritica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).

BACINO: SOLCO DI TORCIGLIANO
Frazione Torcigliano

AREA (kmq): 0,646

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	8,0	VALORE	1,0	VALORE	2,0	VALORE	4,0
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	15,0		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	3	VALORE	4

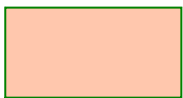
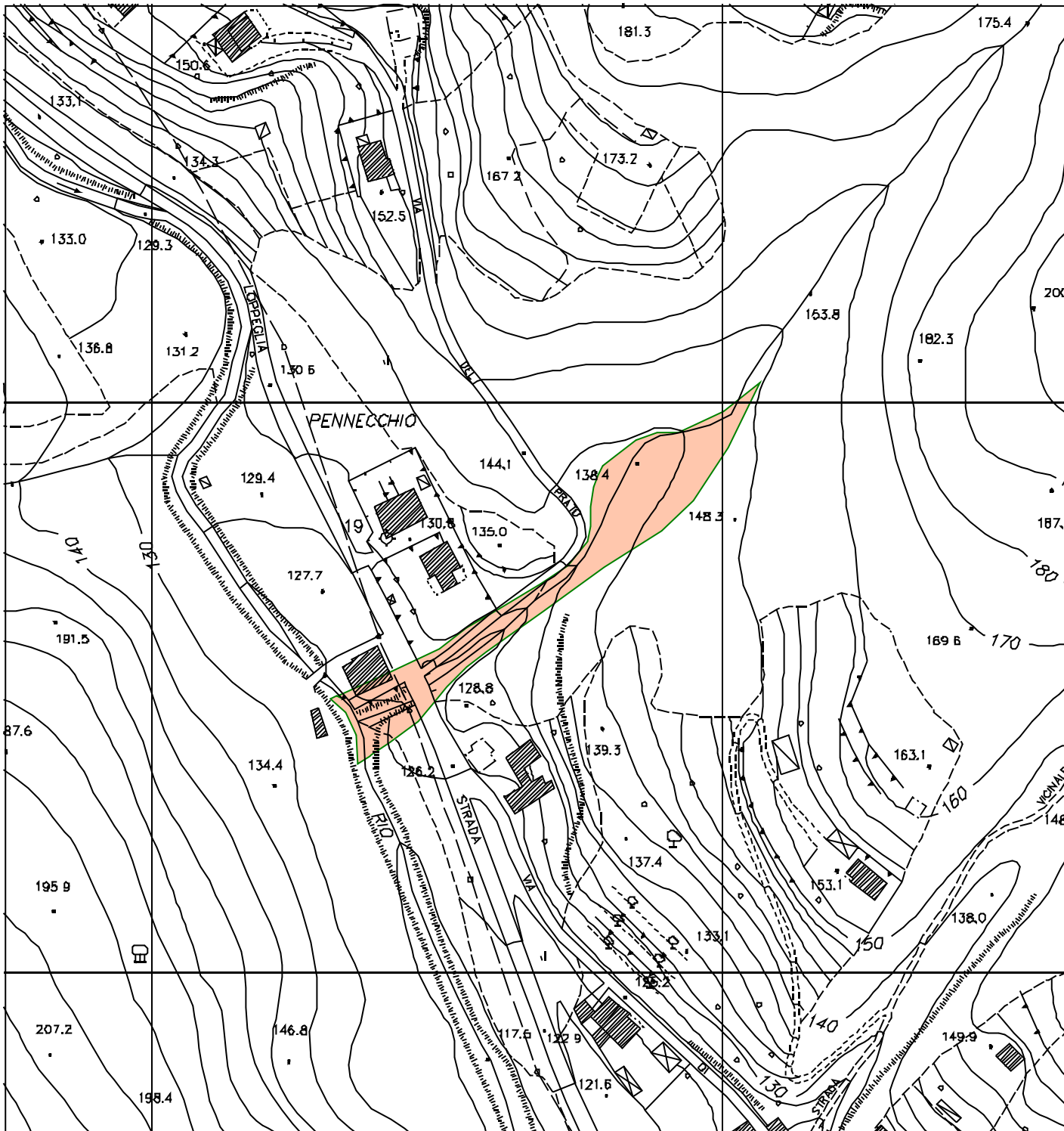
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	56
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEMA SOLCO DI TORCIGLIANO
FRAZ. TORCIGLIANO
SCALA 1:2000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata detritica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).

BACINO: SOLCO DI SAN MARTINO
Località Menicone - frazione Torcigliano

AREA (kmq): 1,349

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	7,6	VALORE	1,0	VALORE	2,0	VALORE	4,0
POTENZIALE FRANOSITA: MEDIO				VALORE	14,6		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	2	VALORE	3	VALORE	4

Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	56
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DI SAN MARTINO
FRAZ. TORCIGLIANO
SCALA 1:2000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata detritica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;

- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).

BACINO: SOLCO DI CAPACCHI
Frazione San Martino in Freddana

AREA (kmq): 0,894

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	2,5	VALORE	1,0	VALORE	2,0	VALORE	3,0
POTENZIALE FRANOSITA: BASSO				VALORE	8,5		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	3	VALORE	1	VALORE	0	VALORE	4

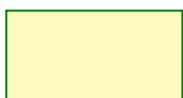
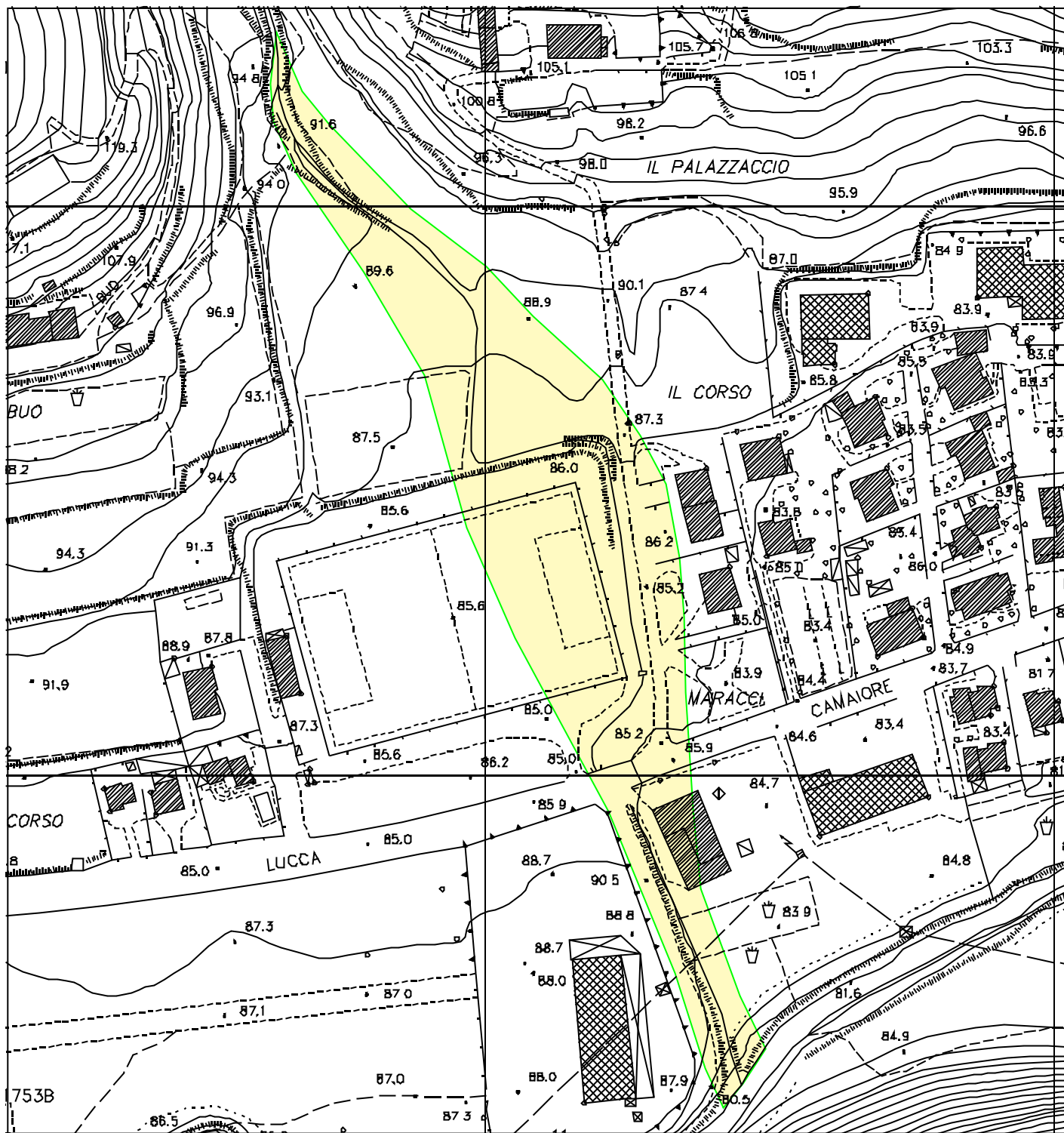
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	5	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	38
------------------	-----------

CLASSE 1d - pericolosità irrilevante

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DI CAPACCHI
FRAZ. SAN MARTINO IN FREDDANA
SCALA 1:2000**



CLASSE 1d: pericolosità da colata detritica torrentizia irrilevante

1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.

BACINO: SOLCO DEI COLLI**AREA (kmq):****2,033**

Località Poderone - Fraz. San Martino in Freddana

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	1,9	VALORE	1,0	VALORE	2,0	VALORE	3,5
POTENZIALE FRANOSITA: BASSO				VALORE	8,4		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	4	VALORE	1	VALORE	4	VALORE	4

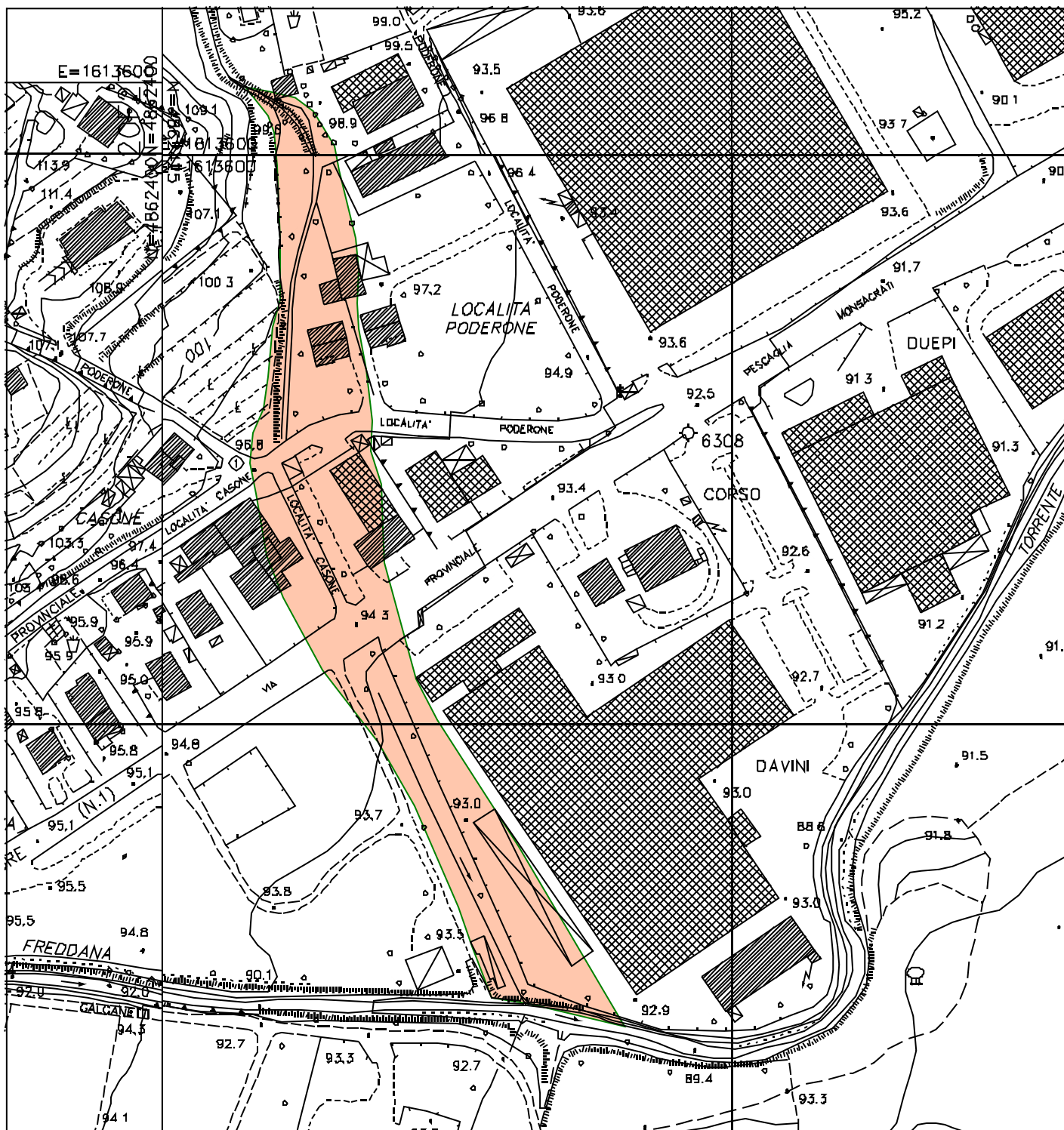
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	0	VALORE	5	VALORE	2	VALORE	0

PUNTEGGIO	59
------------------	-----------

CLASSE 3d - pericolosità media

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

**SCHEDA SOLCO DEI COLLI
FRAZ. SAN MARTINO IN FREDDANA
SCALA 1:2000**



CLASSE 3d: pericolosità da colata detritica torrentizia media

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI LUCCA

Settore Programmazione Territoriale e Urbanistica

STUDI E VALUTAZIONI SUI RISCHI IDRAULICO E IDROGEOLOGICO NEL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI LUCCA

PERICOLOSITA' IDROGEOLOGICA DELLE AREE DI FONDOVALLE

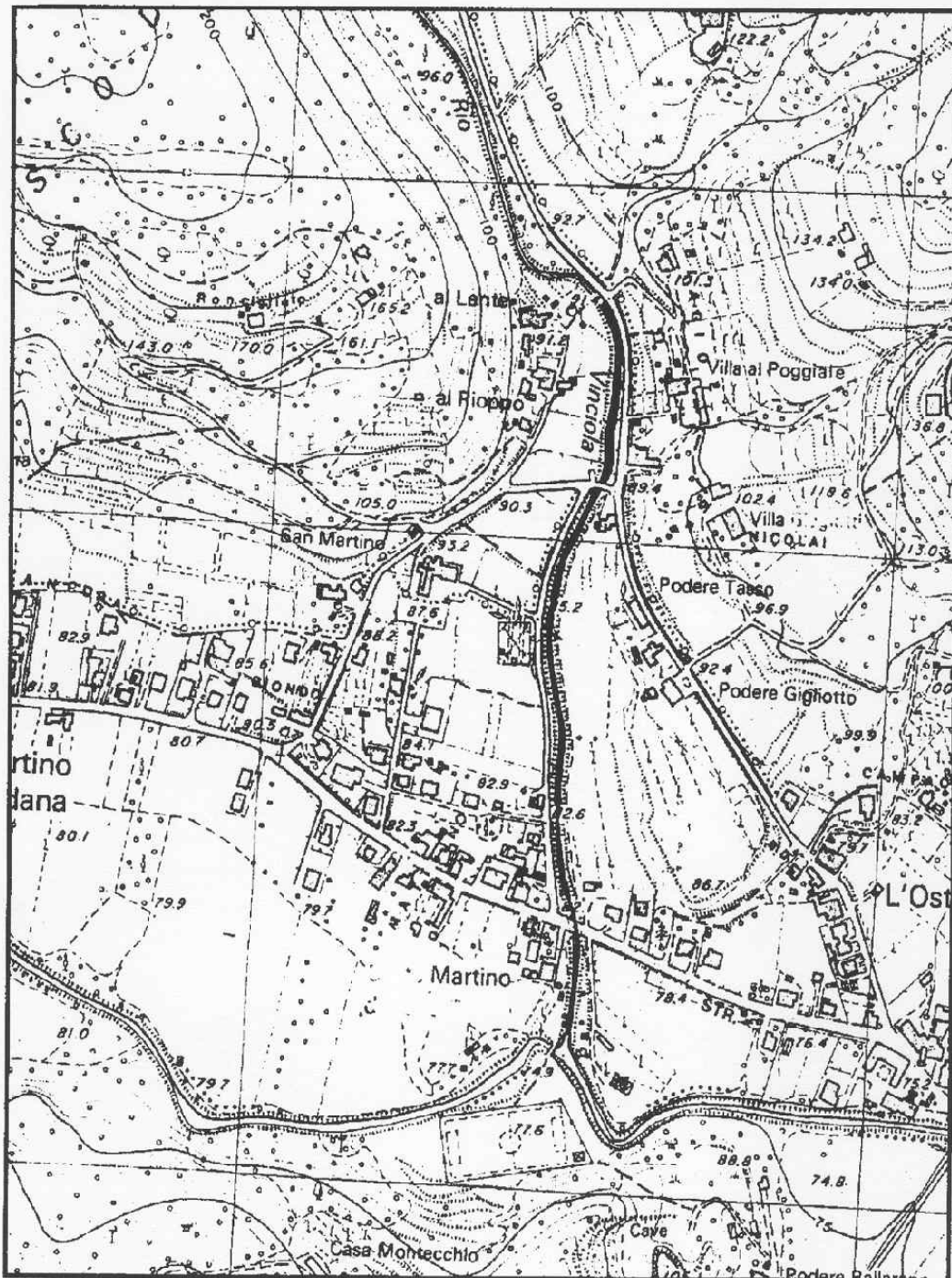
SCHEDE DESCRITTIVE DEI SITI INDAGATI

Località	Comune	Scheda n.: 6		
S. Martino in Freddana	Pescaglia			
Dati idrografici				
Bacino	Sottobacino	Sup. bacino (Kmq)		
T. Freddana	R. Vinciola	8.3		
Dati litomorfologici				
Litologie %	Copertura detritica %	Uso suolo prev.	Accl. versanti	
ar40 ca40 ag20	56	1,3	medio-alta	
Potenziale di franosità calcolato				
medio	Punteggio			
Dati idraulici e idromorfologici				
Pend. alveo	Sez. alveo min. (mq)	Variaz. morf. alveo	Var. pend. alveo	Profond. alveo
3% Punteggio	35 (l) Punteggio	no Punteggio	0% Punteggio	4 Punteggio
Dati storici				
Eventi storici	Danni gravi			
n.d. Punteggio	- Punteggio			
Processo atteso: sovralluvionamento		Pericolosità: irrilevante		Punteggio
LEGENDA				
Litologie ag=argilliti ar=flysch arenacei, calcareo-marnosi ca=formazioni calcaree cl=depositi quaternari sciolti me=quarziti, congl. e scisti metamorfici	Uso del suolo 1=area boscate 2=culture arboree specializzate 3=semintivo 4=prati e pascoli 5=suolo degradato	Pendenza dei versanti media=20-40% medio-alta=40-60% alta=60-100%	Sez. alveo minima LS=largamente sufficiente S=sufficiente I=insufficiente LI=largamente insufficiente	

Scheda n°: 6

Località: S. MARTINO IN FREDDANA

Comune: PESCAGLIA



1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI LUCCA

Settore Programmazione Territoriale e Urbanistica

STUDI E VALUTAZIONI SUI RISCHI IDRAULICO E IDROGEOLOGICO
NEL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI LUCCA

PERICOLOSITA' IDROGEOLOGICA
DELLE AREE DI FONDOVALLE

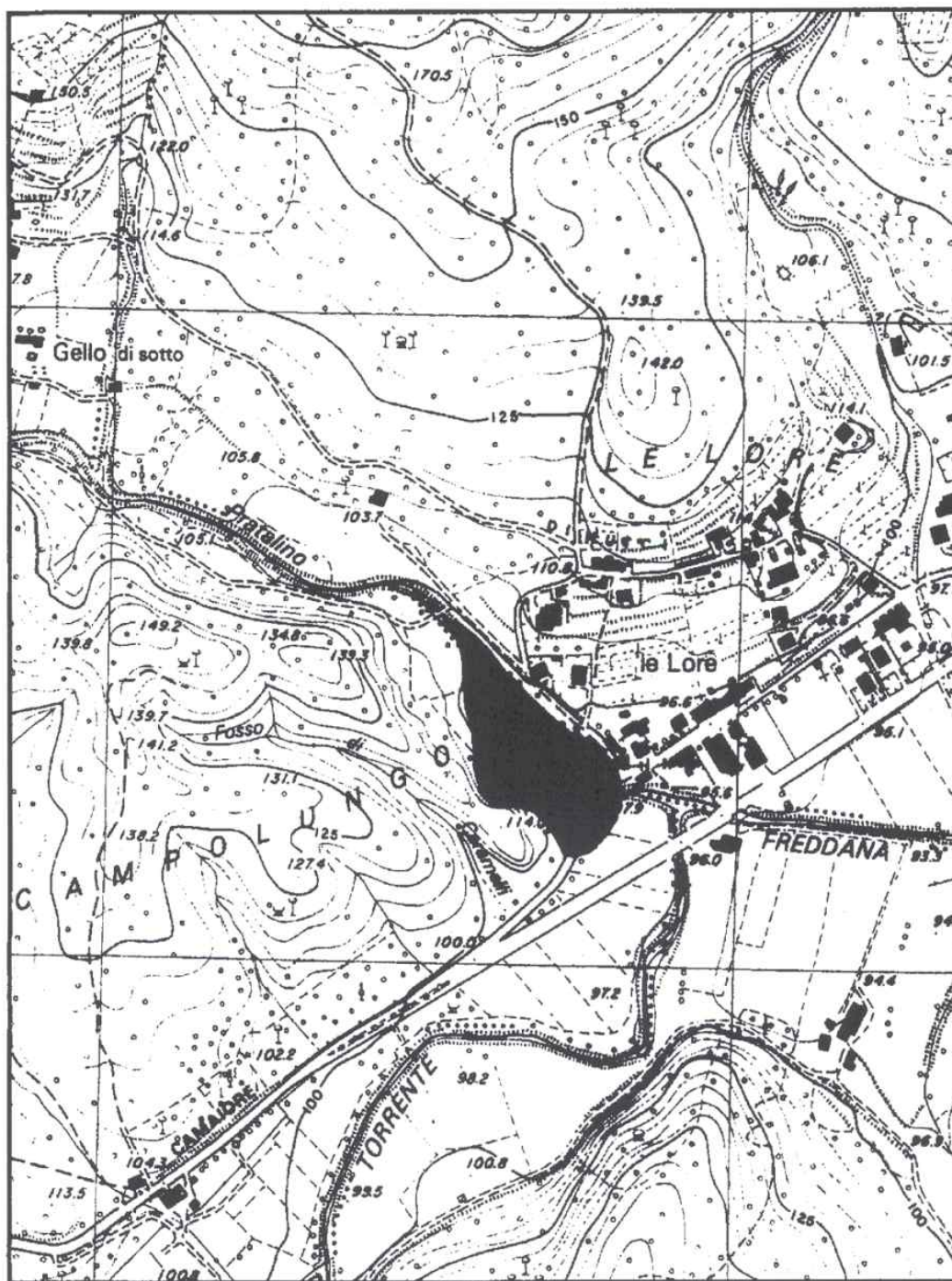
SCHEDE DESCRITTIVE DEI SITI INDAGATI

Località		Comune		Scheda n.: 7	
Monsagrati		Pescaglia			
Dati idrografici					
Bacino	Sottobacino	Sup. bacino (Kmq)			
T. Freddana	R. Pratalino	3			
Dati litomorfologici					
Litologie %	Copertura detritica %	Uso suolo prev.	Accl. versanti		
ag50 ar25 ca25	54	1,2	media		
Potenziale di franosità calcolato					
medio		Punteggio			
Dati idraulici e idromorfologici					
Pend. alveo	Sez. alveo min. (mq)	Variaz. morf. alveo	Var. pend. alveo	Profond. alveo	
3% Punteggio	7 (LI) Punteggio	si Punteggio	-2% Punteggio	3 Punteggio	
Dati storici					
Eventi storici		Danni gravi			
n.d. Punteggio		- Punteggio			
Processo atteso:		sovralluvionamento		Pericolosità:	media Punteggio
LEGENDA					
Litologie	Uso del suolo	Pendenza dei versanti	Sez. alveo minima		
ag=argilliti	1=aree boscate	media=20-40%	LS=largamente sufficiente		
ar=flysch arenacei, calcareo-marnosi	2=culture arboree specializzate	medio-alta=40-60%	S=sufficiente		
ca=formazioni calcaree	3=semintivo	alta=60-100%	I=insufficiente		
ct=depositi quaternari sciolti	4=prati e pascoli		LI=largamente insufficiente		
mo=quarzi, congl. e scisti metamorfici	5=suolo degradato				

Scheda n°: 7

Località: MONSAGRATI

Comune: PESCAGLIA



3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI LUCCA

Settore Programmazione Territoriale e Urbanistica

STUDI E VALUTAZIONI SUI RISCHI IDRAULICO E IDROGEOLOGICO NEL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI LUCCA

PERICOLOSITA' IDROGEOLOGICA DELLE AREE DI FONDOVALLE

SCHEDE DESCRITTIVE DEI SITI INDAGATI

Località	Comune	Scheda n.: 24		
Piegaio basso	Pescaglia			
Dati idrografici				
Bacino	Sottobacino	Sup. bacino (Kmq)		
T. Pedogna	S. di Piegaio	4		
Dati litomorfologici				
Litologie %	Copertura detritica %	Uso suolo prev.	Accl. versanti	
ar100	90	1	medio-alta	
Potenziale di franosità calcolato				
medio	Punteggio			
Dati idraulici e idromorfologici				
Pend. alveo	Sez. alveo min. (mq)	Variaz. morf. alveo	Var. pend. alveo	Profond. alveo
15% Punteggio	8 (l) Punteggio	no Punteggio	-6% Punteggio	3 Punteggio
Dati storici				
Eventi storici	Danni gravi			
n.d. Punteggio	- Punteggio			
Processo atteso: sovralluvionamento		Pericolosità: media	Punteggio	
LEGENDA				
Litologie ag=argilliti ar=flysch arenaci, calcareo-mamosi ca=formazioni calcaree ct=depositi quaternari sciolti me=quarziti, congl. e scisti metamorfici	Uso del suolo 1=aree boscate 2=culture arboree specializzate 3=seminativo 4=prati e pascoli 5=suolo degradato	Pendenza dei versanti media=20-40% medio-alta=40-60% alta=60-100%	Sez. alveo minima LS=largamente sufficiente S=sufficiente I=insufficiente LI=largamente insufficiente	

3d- Limitazioni e prescrizioni

Alcune limitazioni.

Qualsiasi previsione urbanistica che comporti aumenti del grado di rischio rispetto all'esistente realizzato è consentita, sia a livello di Piano Attuativo che di intervento diretto, solo se supportata da:

- studi e verifiche finalizzate alla valutazione del rischio effettivo applicando le varie metodologie esistenti in letteratura (metodi geomorfologici, formule empiriche), al fine di stimare le aree sorgenti di sedimento, gli spessori delle coltri detritiche e l'entità dei volumi e le relazioni tra volumi e portate di picco;
- progettazione degli interventi per la mitigazione del rischio stesso incidenti sulla pericolosità e/o sulla vulnerabilità (accorgimenti costruttivi, sistemi di monitoraggio ed allarme).



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI LUCCA

Settore Programmazione Territoriale e Urbanistica

STUDI E VALUTAZIONI SUI RISCHI IDRAULICO E IDROGEOLOGICO NEL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI LUCCA

PERICOLOSITA' IDROGEOLOGICA DELLE AREE DI FONDOVALLE

SCHEDE DESCRITTIVE DEI SITI INDAGATI

Località	Comune	Scheda n.: 25		
Trebbio	Pescaglia			
Dati idrografici				
Bacino	Sottobacino	Sup. bacino (Kmq)		
T. Pedogna	R. Pescagliora	6.8		
Dati litomorfologici				
Litologie %	Copertura detritica %	Uso suolo prev.	Accl. versanti	
ca55 ar45	54	1	medio-alta	
Potenziale di franosità calcolato				
medio		Punteggio		
Dati idraulici e idromorfologici				
Pend. alveo	Sez. alveo min. (mq)	Variaz. morf. alveo	Var. pend. alveo	Profond. alveo
6% Punteggio	75 (LS) Punteggio	no Punteggio	0% Punteggio	5 Punteggio
Dati storici				
Eventi storici	Danni gravi			
n.d. Punteggio	- Punteggio			
Processo atteso: sovralluvionamento		Pericolosità: irrilevante		Punteggio
LEGENDA				
Litologie ag=argilliti ar=flysch arenacei, calcareo-marnosi ca=formazioni calcaree cl=depositi quaternari sciolti me=quarziti, congl. e scisti metamorfici	Uso del suolo 1=aree boscate 2=culture arboree specializzate 3=seminativo 4=prati e pascoli 5=suolo degradato	Pendenza dei versanti media=20-40% medio-alta=40-60% alta=60-100%	Sez. alveo minima LS=largamente sufficiente S=sufficiente I=insufficiente LI=largamente insufficiente	

1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.

Scheda n°: 24

Località: *PIEGAIO BASSO*

Comune: *PESCAGLIA*

Scheda n°: 25

Località: *TREBBIO*

Comune: *PESCAGLIA*



BACINO: TURRITE SAN ROCCO
Frazione Pascoso

AREA (kmq): 5,1

CALCOLO POTENZIALE FRANOSITA'

Copertura detritica		Uso del suolo		Acclività dei versanti		Litologia del substrato	
fino a 25%	1	boscato	1	dal 20 al 40%	1	form. Calcaree	2
da 25 a 50%	2	colture arboree	1	dal 40 al 60%	2	flysch	4
da 51 a 75 %	4	seminativo	2	dal 60 al 100%	4	depositi sciolti	6
oltre 75%	8	prati e pascoli	4			argilliti	7
		degradato	6			scisti metamorfici	8
VALORE	2,5	VALORE	1,4	VALORE	4,0	VALORE	2,5
POTENZIALE FRANOSITA': MEDIO				VALORE	10,4		

Pendenza alveo		Potenziale franosità		Larghezza alveo		Variazioni morfologiche	
Peso	3	Peso	6	Peso	3	Peso	2
i<5%	1	basso	1	largamente suff.	0	no	0
i 5-10%	2	medio	2	sufficiente	1	si	4
i 11-15%	3	alto	4	insufficiente	3		
i>15%	4			largamente insuff.	4		
VALORE	1	VALORE	2	VALORE	1	VALORE	2

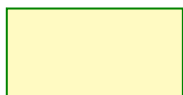
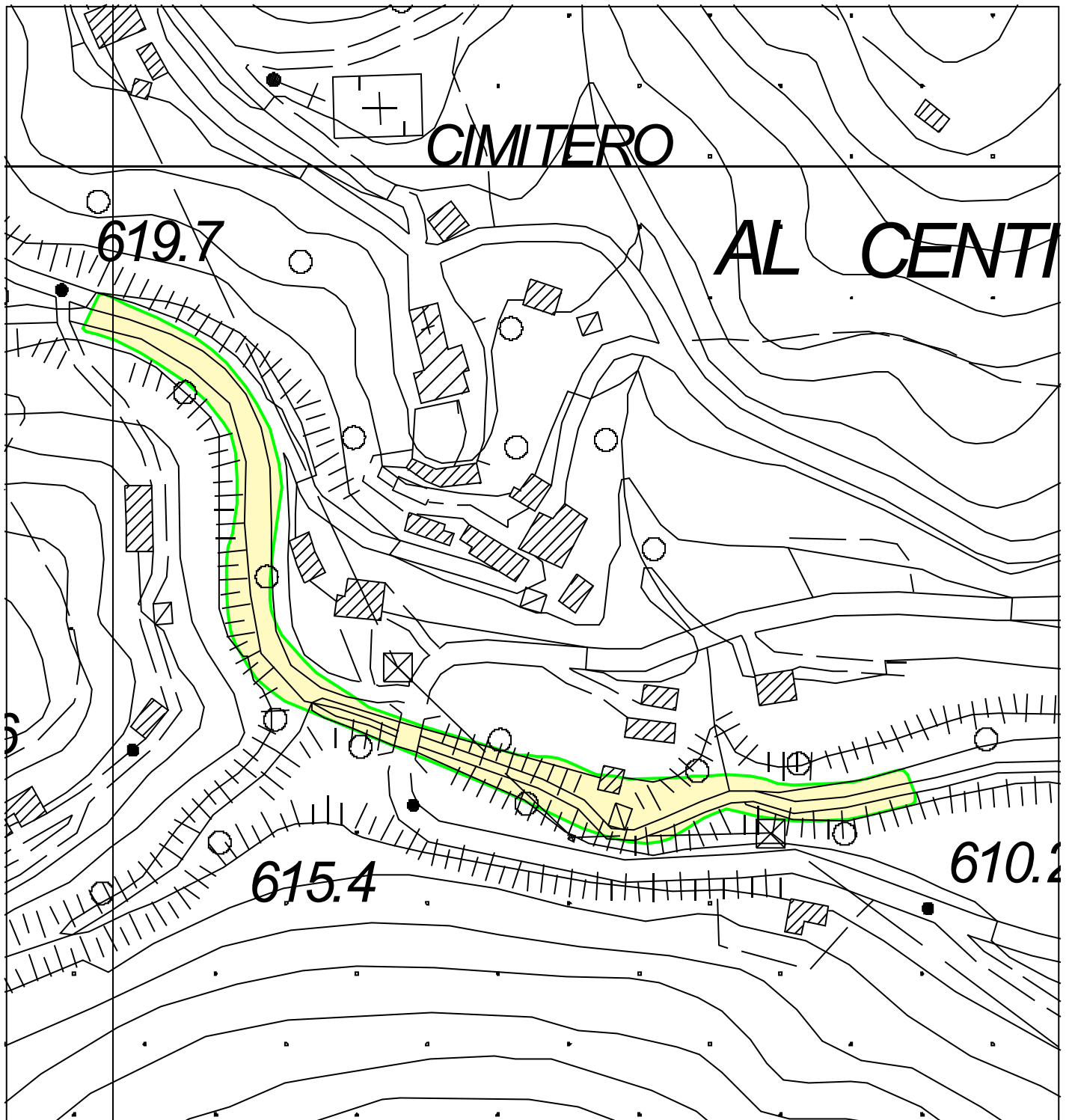
Variazioni pendenza		Dislivello su alveo		Eventi storici		Danni gravi	
Peso	5	Peso	3	Peso	3	Peso	4
no	0	h > 5 m	0	no	0	no	0
moderata	2	h 3 - 5 m	2	si	2	si	2
forte	3	h < 3 m	5				
VALORE	2	VALORE	2	VALORE	0	VALORE	0

PUNTEGGIO	38
------------------	-----------

CLASSE 1d - pericolosità irrilevante

Classe - Pericolosità	Punteggio
Classe 1d - irrilevante	Punteggio < 40
Classe 2d - bassa	Punteggio tra 40 e 50
Classe 3d - media	Punteggio tra 50 e 70
Classe 4d - elevata	Punteggio > 70

SCHEDA TURRITE DI SAN ROCCO
FRAZ. PASCOSO
SCALA 1:2.000



CLASSE 1d: pericolosità da colata detritica torrentizia irrilevante

1d- Limitazioni e prescrizioni

Nessuna Limitazione, Nessun approfondimento di indagine richiesto, indipendentemente dal grado di esposizione e della tipologia di intervento.